



TERVISEAMET

Robert Sprengk
Advokaadibüroo LMP OÜ
Robert.Sprengk@lmp.ee

Teie 04.05.2026

Meie 04.06.2026 nr 9.4-3/26/9106-13

Vastuskiri OÜ S.A Cito pöördumisele Aseriaru tuulepargi kohta

Lugupeetud Robert Sprengk

Pöördusite Terviseameti (edaspidi amet) poole kliendi, OÜ S.A.Cito (edaspidi klient), kes ei nõustu Terviseameti 23.04.2026 vastuskirjas esitatuga, huvide esindajana.

Oma vastuskirjas märgite, et käesoleval juhul tuleb käsitleda dokumenti „Aseri valla Oru, Rannu ja Aseriaru küla olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukohavaliku üldplaneeringu teemaplaneeringu olemasoleva olukorra analüüs ja planeeringu protsess. Planeerimisdokumendi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne“ planeeringudokumendi osana ja leiate, et planeeringuga on seetõttu ette nähtud konkreetne müra normtase öiseks ajaks, palute seda arvestada ja kujundada uus seisukoht müra mõõtmise aruande 6/4-6-1/509 osas.

Amet juhib Teie tähelepanu asjaolule, et 11.10-14.10.2024 teostati müra mõõtmised kaebuse alusel riikliku järelevalvemenetluse käigus ja uuringu eesmärk oli mõõta Aseriaru tuulepargi tööst põhjustatud mürataset tuulepargi territooriumil ja sellega piirnevatel elamualadel ning selgitada välja, kas ja millisel määral võib ületada tuulepargi tööst tulenev müra keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi määrus nr 71) sätestatud normtasest. Ameti Ida regionaalosakond võrdles saadud müra mõõtmise hinnatud tulemusi müra piirväärtusega. Piirväärtus on suurim lubatud mürataset, mille ületamine põhjustab olulist keskkonnanäringut ja mille ületamisel tuleb rakendada müra vähendamise abinõusid.

Ka tuulepargi planeerimise ja tuulepargile kasutusloa väljastamise aegses ja käesolevaks ajaks kehtetuks tunnistatud sotsiaalministri 04.03.2002 määruses nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid“ kasutatakse müra piirtaset olemasoleva olukorra hindamisel. Olemasolevatel aladel ja ehitistes ei tohi müra ületada piirtaset. Kui piirtaset on ületatud, tuleb rakendada meetmeid müra vähendamiseks.

Planeerimisseaduse järgi kui planeerimismenetluses viiakse läbi keskkonnamõju strateegiline hindamine, siis on KSH aruanne planeeringu juurde kuuluv lisa.

Planeering koosneb planeerimise tulemusena valminud seletuskirjast ja joonistest, mis täiendavad üksteist ja moodustavad ühtse terviku. Planeeringu seletuskirjas esitatakse planeeringuala ja selle mõjuala analüüsil põhinevad järeldused ja ruumilise arengu eesmärgid, nende saavutamiseks valitud planeeringulahenduse kirjeldus ning valiku põhjendused.

Amet selgitab, selleks, et mõjude hindamisel välja pakutud keskkonnameetmed ellu rakenduksid ja tegelikult toimiksid, tuleb mõjude hindamise tulemused ja järeldused kanda planeeringusse hiljemalt planeeringu vastuvõtmiseks või planeeringus põhjendada nendega mitteamvestamist. Mõjude hindamise aruanne jääb aga planeeringu lisaks.

Teada on asjaolu, et Aseri valla Oru, Rannu ja Aseriaru küla olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukohavaliku üldplaneeringu teemaplaneering võeti vastu Aseri Vallavolikogu 28. märts 2007 otsusega nr 73 ja nimetatud teemaplaneeringu lahendus teostati detailplaneeringu täpsusastmes. Seega oleks olnud asjakohane planeeringus seada müra- ning muid keskkonnatingimusi tagavad nõuded. Nimetatud teemaplaneeringu seletuskirja peatükis 3.1 „Keskkonnatingimuste seadmine“ märgitakse, et planeeringu koostamisel on arvesse võetud nii KSH tulemusi (sisalduvad planeeringulahenduses) ja seiremeetmeid ning asutuste ja isikute esitatud arvamusi võimaluse piires. Puudub selgitav teave, mida tähendab võimaluse piires. Ametit ei kaasatud planeerimisprotsessi, kuid ametile teadaolevalt olid kaasatud planeeringualaga piirnevate kinnistute omanikud, sh OÜ S.A.CITO.

Ametil ei ole ka teavet, millised tingimused olid seatud Aseriaru tuulikupargi ehitus- ja kasutuslubadel.

Kui küsimus puudutab ehitus- või kasutusloa tingimuse täitmist, tuleb lähtuda loa andnud pädeva asutuse hinnangust, valdade ühinemise tulemusel on selleks Viru-Nigula vallavalitsus. Samuti on planeeringu sisu, planeeringuga seatud tingimuste ning nende siduvuse küsimustes esmaseks pädevaks asutuseks planeeringu kehtestanud kohalik omavalitsus.

Amet juhib Teie tähelepanu asjaolule, et dokumendi „Aseri valla Oru, Rannu ja Aseriaru küla olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukohavaliku üldplaneeringu teemaplaneeringu olemasoleva olukorra analüüs ja planeeringu protsess. Planeerimisdokumendi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne“ (edaspidi KSH) põhjal on Aseri valla Oru, Rannu ja Aseriaru küla olulise ruumilise mõjuga objekti (tuulikupargi) asukohavaliku üldplaneeringu puhul lähtutud põhimõttest, et keskkonnamõju strateegiline hindamine peab olema üldplaneeringu koostamise protsessiga paralleelne ja võimalikult integreeritud. Strateegilist mõju hindamist ei nähta siinkohal kontrollmehhanismi, vaid abisüsteemi ja töövahendina, et analüüsida ja hinnata planeeritavate tegevustega kaasneda võivaid mõjusid ning langetada üldisest huvist lähtuvaid põhjendatud kaalutlusotsuseid (KSH lk 10). Planeeringu elluviimisega kaasnevat keskkonnamõju hinnati jooksvalt planeerimisprotsessi ajal. KSH lk 70 märgitakse, et Aseriaru tuulikupargi planeerimislahenduse väljatöötamisel samaaegselt läbi viidud konstruktiivne KSH protsess oli vajalik parima võimaliku planeeringulahenduse koostamiseks. KSH kokkuvõttes ja lõppjärelduses märgitakse, et suur osa KSH protsessis analüüsitud infot ja selle põhjal tehtud ettepanekuid kasutati (võeti arvesse) planeeringulahenduse koostamisel.

Avalikest registritest ja ametile kättesaadavate dokumentide põhjal ei saa amet kinnitada, et 40 dBA nõue oli kehtestatud siduva tingimusena, tegemist võib olla planeerimismenetluses kasutatud müra modelleerimise/hindamise lähtekohaga. Seda saab kinnitada või ümber lükata kohalik omavalitsus, kelle pädevuses on planeeringu sisu, planeeringuga seatud tingimuste ning nende siduvuse küsimused.

Terviseamet viis 2013. aasta IV kvartalis läbi Aseriaru tuulepargi tööst tuleneva müra hindamiseks sihtuuringu „Aseriaru tuulepargi tööst tulenev müra“, uuringu tulemustest teavitati Teie klienti 22.01.2014. a. Müra hinnatud tasemed ei erinenud suuresti 11.10-14.10.2024. a mõõtmistulemuste põhjal saadud müra hinnatud tasemetest.

Ametile ei ole teada OÜ S.A.CITO kinnistutele seatud 2006. aasta hoonestusõiguse tingimused tähtajaga 25 aastat OÜ Enefit Wind (registrikood 14665542) kasuks. Tuulikud paiknevad OÜ S.A.CITO kinnistutel (mille sihtotstarve on tootmismaa). OÜ-le S.A.CITO kuuluvad elamumaad paiknevad kinnistute, millele on seatud hoonestusõiguse tingimused, läheduses.

Amet palub kliendil üle vaadata millised õigused ja kohustused on sätestatud osapoolte vahel, juhul kui on rikutud kokkuleppeid, siis on esmalt otstarbekas pöörduda tuuleenergia tootja poole.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marju Töldsepp
vaneminspektor (keskkonnatervis)
Ida regionaalosakond

Marju Töldsepp
58516457 marju.toldsepp@terviseamet.ee